

專輯論文

# 雖遠似近——親子關係維繫與溝通管道之分析

王嵩音

## 摘要

本研究著眼於現代社會高度的流動性現象。因學習、工作或婚嫁離家居住的子女如何透過傳播新科技去維持和雙親之間的連繫。本研究運用代間連帶理論作為探討親子關係的理論基礎，並透過網路調查與深度訪談雙重資料蒐集方法，驗證了多數的假設也獲得豐富的資料。本研究發現LINE是目前最常被台灣民眾用來作為親子溝通的管道。不過親子間溝通管道與功能的選擇還是會依據連絡的目的、內容、地點和時機而有所差異。在影響溝通管道之因素方面，本研究發現結構連帶與規範連帶確實會影響遠距離親子間見面與運用科技溝通頻率。本研究也證實遠距離親子的關聯連帶的確對於功能連帶、情感連帶及一致連帶具有正面影響。這說明了親子之間頻繁的互動的確會增進親子互助關係、情感以及觀念的一致。

關鍵詞：遠距離親子關係、代間連帶理論、通訊科技

王嵩音，國立中正大學傳播系暨電訊傳播研究所專任教授。研究興趣：政治傳播、傳播新科技、家庭傳播。電郵：telsiw@ccu.edu.tw

論文投稿日期：2018年3月5日。論文接受日期：2018年8月16日。

---

Special Issue Article

## Getting Closer Being Apart: The Use of Communication Technologies and Parent Adult-Child Relationships in Taiwan

Song-In WANG

---

### Abstract

Based on the theory of intergenerational solidarity, this study was conducted to investigate how the use of information and communication technology (ICT) by Taiwanese parents and their adult children across distances affects these relationships. The data were collected from an online survey and in-depth interviews. The results showed that LINE is currently the most commonly used technology for long-distance family communication in Taiwan. However, the choice of technologies for parent-child communication may vary depending upon the purpose, content, location, and occasion of contacts. The findings also showed that structural solidarity (i.e., geographic proximity and number of family members) and normative solidarity (i.e., strength of filial obligations) were found to be strongly related to association solidarity (i.e., frequency of contact). The findings of this study confirmed that the frequent interaction between parents and their adult children could indeed promote mutual affection (i.e., emotional attachment), function (i.e., instrumental support or resource sharing), and consensus (i.e., agreement) solidarities.

**Keywords:** long-distance parent-child relationship, intergenerational solidarity theory, information, and communication technologies

---

Song-In WANG (Professor). Department of Communication, National Chung Cheng University. Research interests: political communication, new technology, family communication.

*Getting Closer Being Apart*

**Citation of this article:** Wang, S.-I. (2019). Getting closer being apart: The use of communication technologies and parent adult-child relationships in Taiwan. *Communication & Society*, 47, 55–85.

## 緒論

近年來傳播科技日新月異，人際互動上也隨著溝通管道的增加變得越來越便利。在手機方面，智慧型手機使用者越來越多。而手機即時通訊軟體之一 LINE 全球用戶已達 2.2 億人，且主要集中在亞洲地區，是台灣民眾最常使用的即時通訊軟體。根據尼爾森媒體 (Nielsen) 2016 年的調查，12-65 歲的台灣民眾，有將近 91%、將近 1,700 萬人都在用 LINE，使用率從 2014 年的 78%、2015 年的 90%，成長至 2016 年的 91%。而在社群網站方面，最新數據指出，Facebook 在台灣的月活躍用戶數已經突破 1800 萬人 (何佩珊，2016 年 7 月 19 日)。許多人會在平台上發佈動態訊息、轉貼訊息。智慧型手機更是與 Facebook 緊密連結，能隨時隨地的上傳照片、打卡定位與他人聯繫等，在人際交流上更為便利以及緊密。在免費視訊電話部分，Skype 結合文字訊息、語音和視訊功能，也成為許多分散各地親朋好友們溝通的工具。不過傳播科技雖然瞬間縮短了地理距離，然而情感距離是否也縮短或反而更疏離呢？

學者提出新通訊科技 (ICT) 可以提升家人的親近感 (Baldassar, 2008; Vertovec, 2004)，並進一步探討通訊科技的特徵、使用頻率和形態對於促進家庭成員聯繫的效果。透過聲音、文字乃至影像的通聯方式，產生虛擬同在 (virtual copresence) 的現象 (Horst & Miller, 2006)，就好像對方隨時都在身邊的感覺。對於不住在一起 (例如離家讀書或工作的子女) 的家人，更是需要透過通訊科技去維繫關係。雖然面對面溝通仍然是維繫關係和情感最理想的方式，然而處於高度流動性之現代社會，家庭成員之間透過通訊科技的非面對面溝通對於維繫關係的影響頗值得吾人重視。本研究之目的即探討家庭中親子關係維繫行為與各種溝通管道之運用，尤其是針對遠距離之情況。

親子關係是父母和子女之間透過雙方互動的關係，也是所有人類關係中最持久的，即使隨著生命週期變遷親子角色有所改變也無法切斷。目前親子關係的研究大多集中在前期的親子關係，反而較少探討成年期親子關係的研究，所以對於成年期親子關係的研究的確是非常迫切的課題。

## 雖遠似近——親子關係維繫與溝通管道之分析

社會學者已指出維持家庭關係的重要關鍵因素為家庭連帶關係 (solidarity)。有關成年子女親子關係的理論最常運用的是也就是由 Bengtson 與 Schrader (1982) 提出之「代間連帶理論」(intergenerational solidarity theory)。該理論提出六個連帶面向分別是：(1) 結構連帶 (intergenerational family structure)，意指家庭人口組成以及居住地理的接近性；(2) 關連連帶 (associational solidarity)，意指家人之間接觸或聯絡的頻率；(3) 功能連帶 (functional solidarity)，意指家人相互支援和協助程度；(4) 情感連帶 (affectional solidarity)，意指家人情感親密程度；(5) 一致連帶 (consensual solidarity)，意指家人價值與信仰一致程度；(6) 規範連帶 (normative solidarity)，意指家人對於家庭責任或規範認知程度。之後 Bengtson (1985) 補充理論為代間連結與衝突理論 (intergenerational solidarity/conflict theory) 再增加第七個面向為衝突 (conflict)，意指家人衝突程度。代間連帶模式強調家庭規範的重要性，主張父母與成年子女的角色、承諾等規範以及親子間的情感、交換與互動 (Bengtson & Robert, 1991)。

學者也指出面向中以關聯、情感和功能三種為最重要，會相互強化並影響其他的連帶面向，譬如關聯連帶會顯著的影響功能和情感連帶等 (Hogerbrugge & Komter, 2012)。而連帶面向中的關聯連帶就是親子間運用各種傳播管道進行溝通的行為。因此本研究另一個重點就在於探討親子間之關聯連帶及其對於其他連帶之影響。

## 文獻探討

### 代間連帶理論 (Intergenerational Solidarity Theory)

家庭代間關係 (intergenerational relationship) 的研究源自於 40、50 年代工業社會興起影響親子之關係，產生所謂「代溝」(generation gap) 的現象。60、70 社會學者開始研究家庭中不同世代之間「連帶」(solidarity) 關係，也就是彼此之間的「凝聚」(cohesion) 或「整合」(integration) 情況 (Hammarstrom, 2005)。代間連帶理論反映了兩種古典社會學理論根源。第一個為涂爾幹 (Durkheim) 提出小組織集體意識的機械連帶

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

(mechanical solidarity) 和有機連帶 (organic solidarity) 之概念。前者為依賴共同信仰和價值規範的集體意識，而後者則為透過分工，相互依賴達成成員一致性。第二個為赫曼斯 (Homans) 之交換理論 (exchange theory)。交換論強調人類的互動乃是一種利益交換的過程。家庭研究學者借用交換理論觀察父母與子女之間交換資源以及相互協助的關係 (Katz, Lowenstein, Phillips, & Daatland, 2005)。

Bengtson 等學者 (Bengtson & Schrader, 1982) 延伸 Nye 和 Rushing (1969) 之「家庭整合」(family integration) 概念，主張以連帶的概念建構代間關係理論，稱為代間連帶理論 (intergenerational solidarity theory)。該理論的重點有二，其一是代間連帶的面向；其二是代間連帶面向之間的關係。

## 代間連帶面向

如前所述，代間連帶有七個面向，以下針對上述七個面向分別詳述如下：

### I. 結構連帶

也稱為「機會連帶」，乃指在家庭系統中，地理空間以及互動的人數，也就是家庭的結構特徵如人口組成和地理接近性等因素會影響代間的關係。研究發現子女的數目以及性別對於代間接觸有影響 (Matthews, 1987; Spitze & Logan, 1990)。而地理接近性在核心家庭成主流而獨居老人日益普遍的情形下，成為家庭研究重視的議題之一，這也是本研究的焦點之一。研究指出家庭成員之間相隔距離越遠會降低面對面溝通機會，將因此負面影響親子間相互的支持與協助 (Bengtson & Robert, 1991)。

### II. 關聯連帶

關聯連帶意指親子之間相互見面和透過各種管道聯繫的頻率以及聯繫的原因與場合。這也是本研究之研究重點，將在下個章節詳述。

### III. 功能連帶

意指家庭成員之間互相交換資源與協助，乃代間連帶之重要面向。功能連帶又被區分為「情感性」與「工具性」兩個面向。「情感性」支持包括陪伴、忠告和慰藉等。而「工具性」支持則包括給予金錢、禮物、協助家務等。代間支持是雙向且隨生命週期改變。在兒女成長時期幾乎所有的資源（財務、勞務、情感、陪伴等）皆來自於父母，兒女中年期間親子雙方的支持達到平衡，隨著父母年老來自於兒女的支持則較多。功能連帶源於交換理論的互惠原則，子女感念父母的教養之恩欲尋求回報，在情感上表達出對父母的敬愛與關心，且在物質上與經濟上願意奉養與照料父母。

### IV. 情感連帶

意指家庭成員持正向情感的程度，也就是親子之間所形成的親密情感。其包含成分包括了自我揭露、情感表達、信任以及情緒支持等。

### V. 一致連帶

意指家庭成員在價值、態度與信念上的一致性。家庭是個人形成各種價值與態度最重要的先天影響機制。如果親子間的價值或態度有歧異，就容易產生親子間衝突以及「代溝」的問題。

### VI. 規範連帶

意指家庭成員對於家庭連帶規範的知曉與順從。也就是成年子女對其父母的孝道責任，包括同住、家務和財務協助、情感支持等。華人社會所強調的「孝道」信念是親子互動的所依循的重要規範，也是華人家庭規範連帶之核心觀念（葉光輝，2009）。因此台灣相關研究多以孝道信念作為規範連帶的代表。

### VII. 衝突連帶

前六個連帶均為正向的連帶關係，然而親子間相處並非都是和諧的，其中也會存在衝突，因此增加了衝突的面向。意指親子之間帶有敵意且意見不一致的狀態（Hall, 1987）。Bengtson、Giarrusso、Mabry 與

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

Silverstein (2002) 認為衝突連帶與和諧連帶並不互斥而是共存且對於家庭融合具有正面效果。

### 代間連帶面向之間關係

代間連帶理論研究第二個焦點就是代間連帶各個面相之間的關係。早期橫斷性調查研究發現規範連帶顯著影響情感連帶和關聯連帶，而結構連帶直接影響關聯連帶 (Bengtson & Robert, 1991)。另外也有研究指出規範連帶和結構連帶都會影響關聯連帶和功能連帶，而一致連帶會影響情感連帶 (Rossi & Rossi, 1990)。Hogerbrugge 與 Komter 兩位學者運用縱貫性調查資料探討各個代間連帶面向之間的因果關係，研究發現情感、關聯以及功能等三個連帶面向相互影響與強化，而結構連帶則會影響關聯和功能連帶；結構和衝突連帶則為獨立面向並不會受到其他連帶面向的影響 (Hogerbrugge & Komter, 2012)。不過該研究並沒有涵括一致連帶。針對台灣成年子女的研究發現規範連帶與矛盾衝突感，會經由關聯連帶的中介作用，影響功能連帶 (黃秀珠, 2013)。而針對子女移居外地的中國農村父母之研究則發現規範連帶和功能連帶高度相關 (Luo & Zhan, 2012)。

### 傳播科技溝通管道

現代傳播科技日漸發達，家庭親子間除了面對面溝通之外，還有許多方式可以溝通交流。而新傳播科技以其即時、快速和無遠弗屆的特質，帶給人們在互動上的新型態。學者研究分隔兩地的家庭成員運用傳播科技達成如同住在一起的虛擬同在 (virtual copresence)。傳播科技所營造的親密感覺 (intimacy) 並不亞於面對面的溝通，仍可持續地凝聚代間關係，維繫家庭成員之間的責任與規範以及相互的扶持與協助 (Nedelcu & Wyss, 2016)。而每一種新傳播科技的出現，並不是取代舊的工具，而是輔助原有的科技。在所謂多媒介 (polymedia) 或多媒介管道 (multi-channel) 的時代，傳播科技的使用和親子關係相互建構。關係因不同傳播科技的特性而維持或轉變，而不同的傳播科技也被選擇運用於擔任親子關係中的不同角色與功能 (Madianou & Miller, 2012)。

本研究將針對目前民眾較常運用之四類溝通工具進行分析。以下分別檢閱各種溝通管道之相關文獻：

### I. 手機通話與簡訊

英國學者 (Devitt & Roker, 2009) 透過訪談 80 個家庭，發現手機已成為家庭成員保持聯繫不可或缺之重要通訊工具，特別是當父母或子女不在家時。父母與子女都認同手機為家庭生活帶來正面的影響，父母尤其依賴手機用以確保子女安全。手機使用也出現代間差異，父母較子女常用通話功能而非簡訊功能。此外，當子女遇到難以啟齒的話題時會使用簡訊的方式告知父母。美國學者 (Weisskirch, 2011) 調查 196 對親子探討智慧型手機之使用和管教類型以及子女自尊感之關聯。結果顯示手機通話的內容會影響親子關係，譬如父母為了監督子女使用手機會造成親子間衝突，而子女為了尋求情感支持使用手機則會提升親子間的親密感。親子為了情感支持通話可以正向預測子女自尊感；但父母為了不愉快的事情通話則負向預測子女自尊感。以色列學者 (Ribak, 2009) 則認為手機是作為子女遠離父母但要維持聯繫的過渡對象 (transitional object)，其實也反映了原本親子間原本面對面的溝通型態。

### II. 智慧型手機通訊軟體

在台灣目前使用率最高的智慧型手機通訊軟體就是 LINE，其隨時傳訊息給對方，以錄音、照片或是文字與對方連結互動，有助於關係的維繫。研究已發現 LINE 讓彼此之間有如面對面之感受；而透過非語言符號的傳播，有助於營造親臨現場的交流情形，更加容易表達與感受彼此的情緒，拉進人際距離 (楊美雪、蔡雯婷, 2014)。

台灣有關家庭關係與資訊科技研究甚少，朱家賢 (2015) 以質性研究訪談家庭透過行動裝置的互動。結果發現家庭事務的討論與決定，有朝向行動通訊群組空間轉移的現象。透過「文字」為主的溝通方式，少了面對面互動情境壓力的影響，使子女與父母之間更像朋友。然而行動裝置的「行動」本質，以及隨時、頻繁又無所不在的連結狀態，卻使家庭關係因而展現出既緊密又緊張的狀態。另有研究以網路調查方

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

式分析行動通訊應用軟體的溝通特質對親子關係維持與家庭滿意之影響，發現行動通訊應用軟體溝通特質中社會臨場感與媒介豐富度對親子關係維持行為有正向顯著的影響，而親子關係維持行為對家庭滿意亦呈正向影響(賴明政、陳佳君，2016)。

### III. 電腦網路通訊軟體

美國研究發現父母會隨著子女不同的成長階段運用不同的傳播通訊科技與其溝通(簡訊、電子郵件、社群網站、Skype)。研究結果顯示當子女在就學階段，父母較常使用簡訊，隨著子女成長後就較少使用簡訊和電子郵件，而採用其他傳播工具(Rudi, Dworkin, Walker, & Doty, 2015)。但該研究並未探討溝通管道和親子關係之關聯。另有香港學者針對1502位成人做調查，發現親子之間最常運用的傳播科技溝通管道比例由高至低分別為手機(78.08%)、即時通訊軟體(53.64%)、社群網站(17.60%)、電子郵件(13.39%)，而家庭的社經情況會影響家庭成員對於新傳播科技的使用。該調查也發現也發現傳統面對面的溝通對於家庭幸福感的影響還是最大，新傳播科技則是輔助的工具。不過研究也發現親子之間越常使用手機聯絡則相互感情會越親密，越常使用社群網站聯絡則子女越容易出現寂寞感(Wang et al., 2015)。

### IV. 社群網站

國外已累積不少相關文獻探討社群網站對人際關係的影響。研究指出個人通常利用社群網站維持他們在生活上與朋友和家人的聯繫(Ellison, Steinfield, & Lampe, 2007; Lampe, Ellison, & Steinfield, 2006)。有研究運用焦點團體訪談美國大學生，探討透過Facebook與家人溝通的經驗。研究發現使用Facebook作為家庭溝通工具既有正面也有負面的影響。在正面的影響方面，該研究結果顯示大學生會選擇社群網站作為聯繫遠方家人最適合的管道。透過社群網站會員生日的提醒以及個人資訊和照片的發佈，能製造共同話題，甚至釐清誤會，可以促進遠方家人間的聯繫與互動以及情感上的支持。負面影響上則是個人隱私顧慮的問題，受訪大學生會運用隱私設定機制避免讓父母透過社群網站得知其私生活中不欲揭露的面向(Fife, LaCava, & Nelson, 2013)。

## 雖遠似近——親子關係維繫與溝通管道之分析

綜合上述可以發現傳播科技與家庭傳播近年來受到學術界的重視，不過過往研究多僅針對單一溝通管道進行研究，本研究則將所有溝通管道均納入研究範圍。

### 研究問題與假設

依據研究目的，本研究參酌代間連帶理論以及相關文獻，提出下列之研究問題與假設。首先，本研究欲探究遠距離親子間如何維持聯繫（關聯連帶），因此提出下列研究問題：

**研究問題 1：**遠距離親子間運用各種傳播管道進行溝通的行為為何？

其次，本研究欲探討影響遠距離親子間關聯連帶的因素為何，依據文獻結構連帶會影響關聯連帶（Bengtson & Robert, 1991; Hogerbrugge & Komter, 2012; Rossi & Rossi, 1990）。例如地理距離，子女數目等會影響代間接觸（Matthews, 1987; Spitze & Logan, 1990）。

因此提出下列假設：

**研究假設 1：**結構連帶（距離遠近、離家時間、子女數目等）會影響遠距離親子關聯連帶。

**研究假設 1a：**親子距離越遠越不會常聯繫。

**研究假設 1b：**子女離家時間越長越不會常聯繫。

**研究假設 1c：**子女數目越少親子越常聯繫。

另一個影響關聯連帶的重要連帶面向是規範連帶。研究顯示規範連帶越強，會有較高的關連連帶（Atkinson, Kivett, & Campbell, 1986; Bengtson & Robert, 1991）。本研究提出下列假設：

**研究假設 2：**規範連帶越強遠距離親子關聯連帶越強。

過往文獻指出人口變項也會影響關聯連帶。例如性別會影響關聯連帶，女兒會較兒子常和父母親聯繫（Atkinson, Kivett, & Campbell, 1986; Wang et al., 2015）。

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

**研究假設3：**子女人口學變項會影響遠距離親子關聯連帶。

**研究假設3a：**女兒會較兒子常和父母聯繫。

過往研究也發現年齡越年輕和教育程度越高的受訪者越常使用傳播通訊科技作為親子溝通的工具(Wang et al., 2015)。本研究因此提出下列假設：

**研究假設3b：**年齡越輕越常運用傳播通訊科技聯繫父母。

**研究假設3c：**教育程度越高越常運用傳播通訊科技聯繫父母。

最後，本研究欲探討遠距離親子關聯連帶對於其他連帶的關係為何，依據文獻(Hogerbrugge & Komter, 2012)提出下列研究假設：

**研究假設4：**遠距離親子關聯連帶越強，功能連帶越強。

**研究假設5：**遠距離親子關聯連帶越強，情感連帶越強。

**研究假設6：**遠距離親子關聯連帶越強，一致連帶越強。

至於衝突連帶方面，文獻顯示衝突連帶為獨立面向並不會受到其他連帶面向的影響(Hogerbrugge & Komter, 2012)。因此本研究提出下列假設：

**研究假設7：**遠距離親子關聯連帶和衝突連帶不相關。

## 研究方法

### 研究對象

有鑑於過往相關研究很少，且多數以質性方法蒐集資料。本研究則試圖運用量化方式蒐集資料，希望能提升研究的普遍性。

依據研究目的以及考量經費和人力，本研究採取網路調查，主要原因為本研究的溝通管道中包含「網路」變項，因此受試者其本身必須會使用電腦網路，故採取網路問卷的調查方式最為適合本研究。依據游森期與余民寧(2006)的研究，網路問卷與傳統問卷所得到的資料具

有相同的心理計量特性，因此網路問卷可以是傳統問卷之可行替代方案。研究對象為台灣未婚之成年人，因就學、工作或結婚因素不與父母親同住者。

在資料蒐集以及分析完畢後，本研究將以「深度訪談」之方式，輔助分析結果，目的在於了解更細節、複雜的問題。受訪者資料詳見附錄。

## 問卷設計

### I. 結構連帶

問卷中詢問受訪者與父母親的地理距離以及見面的頻率作為結構連帶的測量。地理距離和見面的頻率採用2011年台灣社會變遷調查「家庭組」問卷題項。地理距離由近到遠，最近是隔壁、同棟樓、同鄰巷，依序為走路15分鐘內到達、車程30分鐘以內、車程30分鐘至1小時以內、車程1小時至3小時以內、車程3小時以上。此外結構連帶還包括了離家的時間以及子女的數目。

### II. 關聯連帶(傳播科技溝通管道)

傳播科技溝通管道分為二類：手機以及網路。手機溝通又細分為：手機通話、手機簡訊以及智慧型手機APP通訊軟體(如LINE、WeChat、WhatsApp等)。網路溝通細分為：社群網站(如Facebook、微博、噗浪等)，以及網路視訊通話軟體(如Skype)。故溝通管道為五種：手機通話、手機簡訊、智慧型手機通訊軟體、社群網站以及網路視訊。每個溝通管道的頻率採用Likert量表5點計分，1分到5分，分別為從來不用、很少使用、偶爾使用、經常使用、每天使用。問卷並提問溝通的對象為父親或母親個別的頻率，如為單親則填答「不適用」。在信度測試方面，父親溝通管道之Cronbach's  $\alpha$  值為.76，母親溝通管道之Cronbach's  $\alpha$  值為.69，而整體Cronbach's  $\alpha$  值則為.85。另外，見面的頻率則詢問受訪者去年一年和父母見面的頻率，由低至高分別為一年少於一次、約一年一次、一年數次、約一月一次、約一週一次、一週數次、幾乎每天。

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

### III. 功能連帶

功能連帶參考並修改2011年台灣社會變遷調查「家庭組」問卷題項的測量，本研究由「給錢」、「幫忙料理家務」及「聽心事或想法」三項，請受訪者分別回答過去一年內，「受訪者給予父母的協助」，以及「受訪者獲得父母的協助」。前兩項為「工具性」支持，第三項為「情感性」支持。答項從「沒有」至「經常」，依序計分為1至4分(Cronbach's  $\alpha = .43$ )。

### IV. 情感連帶

情感連帶參考2011年台灣社會變遷調查「家庭組」問卷題項的測量，讓受訪者分別評估自己與父親和母親之相處情況，答項由「不太好」至「非常好」，分別給予1至5分(Cronbach's  $\alpha = .79$ )。

### V. 一致連帶

過往極少針對一致連帶進行研究。本研究依據定義讓受訪者評估自己分別與父親和母親在一些觀念上一致的情形，答項由「非常不一致」至「非常一致」，分別給予1至5分(Cronbach's  $\alpha = .50$ )。

### VI. 規範連帶

規範連帶是關於子女對於父母的孝道責任規範。本研究修改與簡化Yeh與Bedford(2003)編製的雙元孝道量表題項，共包含有六項子題如下：(1)子女對於父母的養育之恩要心存感激；(2)父母老了應該依賴子女協助；(3)子女應該和父母同住或住得近以便照顧；(4)父母應該得到子女養育之恩的回報；(5)子女為了達成父母的心願而放棄個人的志向；(6)子女為了照顧父母願意犧牲自己的工作或時間(Cronbach's  $\alpha = .78$ )。

### VII. 衝突連帶

衝突連帶同樣參考並修改2011年台灣社會變遷調查「家庭組」問卷題項的測量，讓受訪者評估過去一年內，自己分別與父親和母親有衝突(或意見不合)的情況，答項由「沒有」至「經常」，分別給予1至4分(Cronbach's  $\alpha = .71$ )。

## VIII. 人口變項

本研究以子女的性別、年齡、教育程度、收入、婚姻狀況等作為人口變項的測量。

### 調查結果分析

本研究之調查對象為18歲以上台灣民眾，目前因求學、工作或結婚不和與父母親同住者，只要符合條件即可填答問卷。問卷經過預試後修改字句與編排完成前測版本。前測問卷於2017年9月底至10月初發放，共計回收119份問卷，經效、信度檢測均符合標準，因此繼續於網路各種平台上發放並以提供禮卷為誘因增加回收率。問卷蒐集至12月底，經刪除重覆填答或不符合資格之無效問卷，共計回收388份有效樣本。網路樣本乃非隨機樣本，無法推論母體特徵為其最受批評之處。但如以其他電訪或面訪之隨機樣本做為「對照組」(reference group) (即參考樣本)，是可能修正網路調查之偏誤(俞振華、涂志揚，2017)。本研究以科技部傳播調查資料庫於2016年進行的全國隨機抽樣面訪資料中之網路使用人口(1,659人)作為對照組，並以性別比例進行卡方適合度檢定，結果顯示當自由度為1時， $\chi^2$ 值為0.031， $p$ 值為0.859 ( $p > 0.05$ )，即說明本研究樣本和臺灣地區網路使用者的性別比例相近(調查資料庫男性比例50.2%，本研究男性比例50.3%)。

#### 樣本基本資料

在樣本的基本資料分面，受訪網路使用者中，男性有195人，佔50.3%，女性則有193人，佔49.7%。而以20至29歲人數最多(232人，59.8%)，其次是40至49歲(61人，15.7%)、30至39歲(50人，12.9%)、20歲以下(25人，6.4%)、50歲以上(20人，5.2%)。至於在教育程度上，大專教育程度的比例超過六成(238人，61.3%)，其次為研究所程度(134人，34.5%)、專科程度(11人，2.8%)、高中以下程度(5人，

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

1.3%)。在職業方面，受訪者中以學生族群最多(180人，46.4%)其次是服務業(76人，19.6%)、軍公教(41人，10.6%)、商業(36人，9.3%)、資訊業(26人，6.7%)等，另有12人(3.1%)待業中。在收入方面，受訪者中以收入在一萬元以下佔最多數(137人，35.3%)，依序為一萬元以上到三萬元(110人，28.4%)、三萬元以上到五萬元(63人，16.2%)、五萬元以上到七萬元(41人，10.6%)、九萬元以上(23人，5.9%)、七萬元以上到九萬元(14人，3.6%)。在婚姻狀況上，未婚佔多數(275人，70.9%)，已婚則有97人(25.0%)，其他情況佔極少數有16人(4.1%)。

受訪者中離家距離以車程一到三小時為最多比例(163人，42.0%)，依序為車程三小時以上(122人，31.4%)、車程30分鐘至1小時(39人，10.1%)、車程30分鐘以內(34人，8.8%)、走路15分鐘以內(22人，5.7%)、住在隔壁或同棟大樓(8人，2.1%)。而其離家的時間則以離家九年以上(101人，26.0%)佔最多數，依序為離家一年以上到三年(81人，20.9%)一年以內(76人，19.8%)、離家三年以上到五年(69人，17.8%)、五年以上到七年(39人，10.1%)、七年以上到九年(22人，5.7%)。

### 各種傳播溝通管道使用情形

資料顯示，受訪者與父親以手機通訊軟體(LINE)連絡的頻率最高，依序為手機通話、社群網站、手機簡訊。頻率最低則為網路視訊。至於在與母親連絡管道方面，和父親的排序一致，也是以LINE連絡的頻率最高，依序為手機通話、社群網站、手機簡訊。頻率最低則為網路視訊(見表一)。因此台灣親子間最常以手機通訊軟體為主要溝通工具，而最不常透過網路視訊聯繫。進一步比較與父親或母親透過各種溝通管道連絡的頻率，則發現除了手機簡訊外，受訪者和母親透過各種溝通管道連絡的頻率皆顯著地高於父親。

## 雖遠似近——親子關係維繫與溝通管道之分析

表一 各種傳播科技溝通管道與父母親聯絡情形

	父親	母親	t檢定
手機通話	2.87(.93)	3.19(.89)	-7.24***
手機簡訊	1.79(.87)	1.81(.87)	-1.00
手機通訊軟體	3.12(1.25)	3.45(1.15)	-5.49***
社群網站	1.95(1.07)	2.08(1.09)	-3.05**
網路視訊	1.62(.93)	1.68(.97)	-2.45*
加總	2.31(.74)	2.50(.69)	-6.92***

註：括號內數值為標準差；\* $p < .05$ ；\*\* $p < .01$ ，\*\*\* $p < .001$

### 假設檢定

首先針對假設1、2、3進行驗證。本研究採取階層迴歸分析方法，分別以子女的人口學變項、結構連帶變項以及規範連帶作為預測變項，而親子面對面溝通以及五種傳播溝通管道為效標變項。第一階段放入人口學變項，第二階段則放入距離遠近、離家時間和子女人數等結構連帶變項，第三階段放入規範連帶。規範連帶的測量為包括六個題項之量表。量表經過效度和信度檢測皆達滿意水準(Cronbach's  $\alpha = .78$ )，加總後成為規範連帶變項(平均數 = 3.35，標準差 = .60)。分析結果詳見表2。

迴歸分析結果顯示，在遠距離親子見面頻率方面，第一階層沒有任何人口學變項可以顯著預測見面頻率。第二階層輸入結構連帶變項之後，三項結構連帶變項中有二項可以顯著預測見面頻率，其中離家距離的預測力最高( $\beta = -.62$ ,  $p < .001$ )，其次為離家時間( $\beta = -.23$ ,  $p < .001$ )。受訪者離家距離越近、離家時間越短則越常和父母親見面。假設1a以及假設1b獲得支持。第三階層的規範連帶對於見面頻率則不具有顯著預測力。經過共線性檢測並沒有共線性之問題。

在與父親手機連絡頻率方面，第一階層的人口變項中婚姻狀況( $\beta = -.18$ ,  $p < .05$ )可以顯著預測。非單身越常和父親用手機連絡。第二階層的結構連帶都不具有顯著預測力。第三階層婚姻狀況依舊有顯著預測力( $\beta = -.18$ ,  $p < .05$ )，而規範連帶( $\beta = .15$ ,  $p < .01$ )也能夠顯著預測與父親手機連絡的頻率。在與父親手機簡訊連絡頻率方面，第一階層中性別( $\beta = .13$ ,  $p < .05$ )具有顯著預測力。男性越常和父親使用手機簡訊連絡。假設3a未獲支持。第三階層的規範連帶( $\beta = .17$ ,

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

$p < .01$ ) 也能夠顯著預測與父親手機簡訊連絡的頻率。在與父親使用臉書連絡頻率方面也只有第三階層的規範連帶 ( $\beta = .12, p < .05$ ) 具有顯著預測力。在與父親使用 Skype 連絡頻率方面也只有第三階層的規範連帶 ( $\beta = .18, p < .01$ ) 具有顯著預測力。也就是說越具有孝心的受訪者會越常和父親用手機、簡訊、臉書和 Skype 連絡。假設 2 獲得支持。

在連絡頻率較高的 LINE 方面，迴歸分析結果顯示第一階層人口變項中，年齡 ( $\beta = -.37, p < .001$ ) 和教育程度 ( $\beta = .15, p < .01$ ) 均能顯著預測 LINE 連絡頻率。受訪者年紀越輕，教育程度越高則越常和父親使用 LINE 聯繫。假設 3b 和假設 3c 獲得部分支持。第二階層結構連帶無法顯著預測 LINE 連絡頻率。第三階層的規範連帶也具有顯著預測力 ( $\beta = .12, p < .05$ )，受訪者越具孝心越常和父親使用 LINE 連絡。假設 2 獲得支持。

同樣在與母親使用連絡頻率較高的 LINE 方面，迴歸分析結果顯示第一階層人口變項中，年齡 ( $\beta = -.53, p < .001$ ) 和教育程度 ( $\beta = .15, p < .01$ ) 均能顯著預測 LINE 連絡頻率。受訪者年紀越輕，教育程度越高則越常和母親使用 LINE 聯繫。第二階層年齡 ( $\beta = -.48, p < .001$ ) 和教育程度 ( $\beta = .15, p < .01$ ) 同樣能顯著預測 LINE 連絡頻率。假設 3b 和假設 3c 獲得部分支持。而結構連帶中則有距離遠近 ( $\beta = -.12, p < .05$ ) 和子女數目 ( $\beta = -.18, p < .01$ ) 能顯著 LINE 連絡頻率。離家越近以及家中子女數目越少就越常和母親使用 LINE 聯繫。假設 1c 也獲得支持。第三階層的規範連帶不具有顯著預測力。

至於在與母親使用手機連絡的迴歸分析顯示沒有任何一項變數可以顯著預測。在與母親使用手機簡訊聯絡方面，第一階層中的性別 ( $\beta = .14, p < .01$ ) 是正向預測手機簡訊的使用，意即男性較常和母親以手機簡訊聯絡。假設 3a 未獲支持。第二階層之結構連帶則無預測力。第三階層的規範連帶 ( $\beta = .16, p < .05$ ) 也具有顯著預測力。假設 2 獲得支持。在與母親使用臉書連絡方面，人口變項中的年齡 ( $\beta = -.25, p < .05$ ) 具有顯著預測力。年齡越小越常和母親使用臉書連絡。假設 3b 獲得部分支持。而規範連帶 ( $\beta = .11, p < .05$ ) 也具有顯著預測力。至於在與母親使用 Skype 連絡頻率方面，只有規範連帶 ( $\beta = .16, p < .01$ ) 具有顯著預測力。假設 2 獲得支持。上述分析經過共線性檢測也沒有共線性問題。

雖遠似近——親子關係維繫與溝通管道之分析

值得注意的是本研究假設女兒會較兒子常和父母聯繫，然而迴歸分析資料卻顯示兒子較女兒常和父母親使用手機簡訊連繫。考量性別可能受到其他人口學變項影響。本研究另外單獨以性別進行平均數差異檢定，則發現除了兒子較女兒常和父母親使用手機簡訊連繫之外 ( $t = 2.04, p < .05$ ;  $t = 1.96, p < .05$ )，女兒卻顯著地較兒子常使用 LINE 和父母親連繫 ( $t = -2.50, p < .05$ ;  $t = -3.20, p < .01$ )。因此假設 3a 獲得部分支持。

綜合而言，結構連帶對於遠距離親子見面的頻率最具有預測力。結構連帶也對於使用 LINE 和母親連絡具有預測力。人口變項則對於使用 LINE 和父親連絡具有預測力，尤其是年齡和教育程度。至於規範連帶則可以顯著預測親子間較少使用的溝通管道。

表二 影響親子溝通管道因素之迴歸分析

	見面 頻率	父親 手機	父親 簡訊	父親 LINE	父親 臉書	父親 Skype	母親 手機	母親 簡訊	母親 LINE	母親 臉書	母親 Skype
<b>第一階層</b>											
人口變項											
性別 (男 = 1)	-.04	-.03	.14*	-.08	.01	-.01	-.01	.13*	-.08	-.00	-.02
年齡	.05	.05	-.08	-.33***	-.15	-.15	.01	-.01	-.48***	-.25*	-.09
教育程度	.00	.04	.05	.13**	-.03	-.03	.03	.03	.15**	.04	-.02
收入	-.04	.03	.00	.04	-.02	-.02	.05	-.03	.06	.03	.09
婚姻狀況 (未婚 = 1)	-.10	-.18*	.10	.02	-.06	-.06	-.06	.08	.06	-.07	.03
Adjusted R <sup>2</sup>	.07	.02	.02	.15	.00	.01	.00	.02	.27	.01	.00
<b>第二階層</b>											
結構連帶											
距離遠近	-.62**	-.05	.03	-.03	.03	.03	-.03	.07	-.11*	.00	-.02
離家時間	-.23***	-.09	.03	-.01	.09	.09	-.11	-.05	.00	.03	-.02
子女數目	-.07	-.06	.03	-.10	-.01	.01	-.11	.02	-.17**	-.01	-.03
Adjusted R <sup>2</sup> 增加	.36	.00	.00	.01	.00	.00	.00	.00	.02	.01	.00
<b>第三階層</b>											
規範連帶	.06	.15**	.17**	.12*	.12*	.18**	-.09	.16*	.03	.11*	.16**
Adjusted R <sup>2</sup> 增加	.00	.03	.01	.01	.01	.03	.00	.01	.00	.01	.01
全部可解釋 變異量	.43	.05	.03	.16	.01	.04	.00	.03	.29	.02	.01

註：表格中之係數為最後迴歸方程式之標準化迴歸係數；\* $p < .05$ ，\*\* $p < .01$ ，\*\*\* $p < .001$

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

在假設4、5、6、7的驗證方面，本研究也是採取階層迴歸分析方法。首先本研究將與父親連絡的溝通管道以及與母親連絡的溝通管道分別加總，成為與父親的關聯連帶和與母親的關聯連帶。第一階層的預測變項是子女之人口變項，而第二階層則輸入關聯連帶變項，包括見面頻率以及與父親和母親的連絡頻率。效標變項則包括功能變項(給父母錢、幫忙家務、傾聽心事等三項變數)、情感連帶、一致連帶以及衝突連帶。情感、一致與衝突連帶都區分為父親和母親的連帶。分析結果詳見表3。

在功能連帶的工具性功能(給父母親錢)方面，分析結果顯示第一階層人口變項中，年齡( $\beta = .42, p < .001$ )和收入( $\beta = .24, p < .001$ )具有顯著預測力。子女年齡越大，收入越多則越會給父母親財務上的協助。第二階層的迴歸結果顯示，年齡和收入依然具有顯著預測力，教育程度( $\beta = -.11, p < .05$ )也具有負向顯著關聯。而關聯連帶變項中，與母親連絡( $\beta = .18, p < .01$ )的頻率越高則越會給父母親錢。在功能連帶的另一項工具性連帶，也就是幫忙家務方面，分析結果顯示，第一階層中只有子女性別( $\beta = -.14, p < .05$ )具有顯著預測力。女兒比較會提供父母親家務上的幫忙。第二階層的結果顯示，性別依然具有預測力，而與父母見面頻率( $\beta = .24, p < .001$ )以及與母親連絡( $\beta = .35, p < .001$ )具有非常顯著的預測力。意即越常與父母見面以及越常和母親連絡則越常幫忙家務。至於在情感性功能連帶方面，結果顯示在第一階層的人口變項中，子女性別( $\beta = -.23, p < .001$ )具有顯著預測力。女兒常傾聽父母的心事或想法。第二階層迴歸結果顯示，性別依然有顯著預測力，年齡也具有正向預測力( $\beta = .19, p < .05$ )，而關聯連帶變項中，和父母見面的頻率( $\beta = .14, p < .05$ )以及與母親連絡( $\beta = .27, p < .01$ )具有顯著預測力。因此受訪子女和其母親運用各種傳播管道連絡的頻率對於功能連帶的各個面向都具有顯著的正向預測力。因此假設4獲得支持。

在情感連帶方面，首先針對父親的情感連帶進行分析。結果顯示第一階層中人口變項年齡( $\beta = -.18, p < .05$ )和婚姻狀況( $\beta = -.20, p < .01$ )具有顯著預測力。年齡越大和已婚與父親相處越好。第二階層中人口變數都不具預測力，而關聯連帶變項則都具有顯著預測力。越

### 雖遠似近——親子關係維繫與溝通管道之分析

常和父母見面 ( $\beta = .15, p < .01$ )、越常和父親連絡 ( $\beta = .43, p < .001$ ) 以及越少和母親連絡 ( $\beta = -.24, p < .01$ ) 就和父親相處得越好。在母親的情感連帶方面, 分析結果顯示第一階層人口變項性別 ( $\beta = -.13, p < .05$ ) 具有顯著預測力, 意即女兒和母親相處較好。第二階層迴歸分析顯示, 性別依然顯著, 而關聯連帶變項中, 和父母見面頻率 ( $\beta = .13, p < .05$ ) 以及母親連絡的頻率 ( $\beta = .18, p < .05$ ) 都具有顯著預測力。所以越常和父母見面以及越常連絡母親, 和母親的相處情形則越好。假設5也獲得支持。

在父親的一致連帶方面, 第一階層的人口變項中婚姻狀況 ( $\beta = -.18, p < .05$ ) 具有預測力, 已婚會和父親觀念較一致。而第二階層中, 婚姻狀況的預測力消失了。而父親關聯連帶 ( $\beta = .43, p < .001$ ) 以及母親的關聯連帶 ( $\beta = -.22, p < .01$ ) 都具有顯著預測力。受訪者越常和父親連絡但越少和母親連絡則與父親的觀念越一致。在母親的一致連帶方面, 第一階層人口變項中的教育程度 ( $\beta = .11, p < .05$ ) 和收入 ( $\beta = .20, p < .01$ ) 具有顯著預測力。受訪者教育程度越高以及收入越高, 則和母親觀念越一致。第二階層結果顯示, 教育程度和收入的預測力依然顯著, 而關聯連帶變項中則有兩項具有顯著預測力。受訪者越常和父母見面 ( $\beta = .14, p < .05$ ) 以及越常和母親連絡 ( $\beta = .20, p < .05$ ), 則和母親的觀念越一致。假設6也獲得支持。

上述結果顯示, 遠距離親子的關聯連帶的確都和功能連帶、情感連帶及一致連帶具有正向相關, 尤其對於功能連帶的正向預測力最強。

最後在衝突連帶方面, 預測與父親衝突的迴歸分析結果顯示, 第一階層的人口變項具有顯著的預測力。其中年齡 ( $\beta = -.23, p < .01$ ) 和教育程度 ( $\beta = .12, p < .05$ ) 具有顯著預測力。年齡越小、教育程度越高則和父親越有意見不和的情形。第二階層分析顯示, 二個人口變項依然具有顯著預測力, 而關聯連帶中的見面頻率 ( $\beta = .15, p < .05$ ) 也具有顯著預測力, 不過卻是正向相關。也就是說和父母親見面頻率越高和父親的衝突就越大。而預測與母親衝突的分析結果顯示, 第一階層人口變項中的性別 ( $\beta = -.22, p < .001$ ) 和年齡 ( $\beta = -.31, p < .001$ ) 具有顯著預測力。女兒和年齡越小就越會與母親有衝突情形。至於在關聯連帶方面, 見面頻率 ( $\beta = .18, p < .01$ ) 也具有顯著的正向預測

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

力。和父母親見面頻率越高和母親的衝突就越大。所有迴歸分析也都經過共線性檢測並沒有共線性的問題。

上述結果顯示，關聯連帶中的見面頻率可以正向顯著預測和父親或母親的衝突。因此假設7未獲支持。

表三 關聯連帶與其他連帶之迴歸分析

	給父母錢	幫忙家務	傾聽心事	父親相處	母親相處	父親一致	母親一致	父親衝突	母親衝突
<b>第一階層</b>									
人口變項									
性別(男=1)	.03	-.15**	-.24***	-.09	-.14*	.01	-.07	-.09	-.20***
年齡	.46***	.07	.19*	-.16	-.02	-.14	-.03	-.22*	-.31***
教育程度	-.11*	-.00	.09	.06	.09	.02	.11*	.13*	.06
收入	.23***	-.12	-.06	.04	.03	.05	.18*	.14	.04
婚姻狀況 (未婚=1)	.06	.14	-.06	-.12	-.05	-.12	.07	.14	.04
Adjusted R <sup>2</sup>	.33	.03	.08	.02	.02	.00	.02	.05	.13
<b>第二階層</b>									
關聯連帶									
見面頻率	.00	.24***	.14*	.15**	.13*	.07	.14*	.15*	.18**
父親關聯	.00	-.10	-.08	.43***	.05	.43***	-.10	-.11	.01
母親關聯	.18**	.35***	.25**	-.24**	.18*	-.22**	.20*	.05	-.07
Adjusted R <sup>2</sup>	.03	.14	.06	.10	.06	.09	.03	.02	.02
增加									
全部可解釋變異量	.36	.17	.14	.12	.08	.09	.05	.07	.15

註：表格中之係數為最後迴歸方程式之標準化迴歸係數；\* $p < .05$ ，\*\* $p < .01$ ，\*\*\* $p < .001$

本研究整理各項假設之檢定結果如下表。

表四 各項研究假設檢定結果

研究假設	檢定結果
研究假設 1a：親子距離越遠越不會常聯繫	成立
研究假設 1b：子女離家時間越長越不會常聯繫	成立
研究假設 1c：子女數目越少親子越常聯繫	成立
研究假設 2：規範連帶越強遠距離親子關聯連帶越強	成立
研究假設 3a：女兒會較兒子常和父母聯繫	部分成立
研究假設 3b：年齡越輕越常運用傳播通訊科技聯繫父母	部分成立
研究假設 3c：教育程度越高越常運用傳播通訊科技聯繫父母	部分成立
研究假設 4：遠距離親子關聯連帶越強，功能連帶越強	成立
研究假設 5：遠距離親子關聯連帶越強，情感連帶越強	成立
研究假設 6：遠距離親子關聯連帶越強，一致連帶越強	成立
研究假設 7：遠距離親子關聯連帶和衝突連帶不相關	不成立

## 結論與討論

### 研究結果

本研究著眼於現代社會高度的流動性現象。因學習、工作或婚嫁離家居住的子女如何透過傳播新科技去維持和雙親之間的連繫。本研究也運用代間連帶理論作為探討親子關係的理論基礎。透過網路調查與深度訪談雙重資料蒐集方法，驗證了多數的假設也獲得豐富的資料。以下針對重要的發現進行闡述。

首先在遠距離親子溝通管道的選擇方面，本研究發現LINE是目前最常被用來作為親子溝通的管道。LINE自2011年發佈後快速成長，使用率高於九成。它是免費的行動App軟體，只要在能上網的環境下電話和簡訊都是免費。而LINE的程式介面設計簡單容易操作，因此成為台灣民眾最常使用的行動通訊軟體。

不過透過訪談資料發現，親子間溝通管道與功能的選擇還是會依據連絡的目的、內容、地點和時機而有所差異。譬如，

之前沒有LINE，就使用email和臉書。(受訪者A女)

我暑假在北京實習就用Facetime，因為北京不能用LINE。(A男)

我和媽媽都用Skype連絡，因為我們都常用電腦。(B女)

除了LINE以外，我媽媽會用Facebook。她會每天看FB訊息，看我PO的東西並且會按讚。(B男)

過得好好的就不會想要聽到媽媽聲音看到媽媽的臉，但是生活不順利，有挫折的時候，很難過時就一定要打電話用講的。(A女)

因此除了了解使用的頻率外，有必要進一步探討各種管道與功能的使用情形與時機。這也涉及到各種溝通科技在社會臨場感(social presence)與訊息豐富度(richness)的特性對於遠距溝通的影響。本研究發現結合影像、聲音的科技(例如Skype)之社會臨場感無異於面對面溝通。而LINE簡訊也很能夠滿足日常親子溝通的需求。譬如受訪者A

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

女表示：「我和我媽媽的LINE簡訊就像面對面講話一樣。」不過當需要針對重要事情討論時仍然須要面對面的溝通。訪談資料顯示，A男：「遇到重要或緊急的事情就打手機，不然就回家再說。通常不會在LINE上說。」和國外研究(Devitt & Roker, 2009)一致的發現是簡訊的文字溝通適合於難以啟齒的話題。受訪者A女表示：「有一個情況特別會用簡訊，就是覺得我要道歉的時候，因為會害羞。寫簡訊比較不會尷尬。」

值得注意的是過往在測量各種連帶都沒有區分父親和母親。本研究特別在關聯、情感、一致和衝突連帶都區分了對象是父親還是母親。調查和深度訪談資料中都顯示了顯著的差異。調查發現除了手機簡訊外，受訪者和母親透過各種溝通管道連絡的頻率皆顯著地高於父親。

訪談資料也顯示受訪者多和母親連絡，母親也比較會主動連絡子女。

我幾乎天天都和媽媽使用Skype，什麼都聊。爸爸因為年紀比較大，也不使用科技產品，很少會講。(B女)

都跟媽媽連絡，爸爸很少。除非特殊的情況。(A男)

都是媽媽主動連絡，因為爸爸不太會用。(B男)

華人社會傳統上父親與孩子的關係是疏遠的，因為「嚴父慈母」的觀念根深蒂固。雖然近代父職角色逐漸從「上下威權關係」走向「類平輩關係」(王叢桂, 1998)，傾向多元化，不過目前父子關係依然疏於母子關係。本研究甚至也發現無論在情感連帶( $t = -7.53, p < .001$ )或一致連帶( $t = -3.96, p < .001$ )方面，母親的數值都是顯著高於父親的數值。也就是調查受訪者和母親相處情形比父親要好，而和母親觀念的一致性也比父親高。學者(Rossi & Rossi, 1990)認為性別在代間關係扮演著重要的角色。因為女性與親人關係往往比男性更密切。Rossi & Rossi (1990)發現在子女從小到大的成長過程中，母親與子女的親密程度高於父親。其中尤其以母女的情感最深。因此為人父親似乎還要在親子關係上多努力。

## 雖遠似近——親子關係維繫與溝通管道之分析

此外，性別差異還出現在作為兒子和女兒的差異。不過本研究的調查資料和訪談資料出現不太一致的結果。調查資料顯示兒子和女兒分別有與父母較常連絡的管道。訪談資料則顯示女兒較兒子常和父母親連繫。

我們一個禮拜大概連絡兩、三次。主要還是有事情才會連絡。都是媽媽主動連絡。(B男)

我完全不會把學校的事跟爸媽講，不太喜歡把學校的東西帶回家講。從國中就這樣子。我姊姊也住在外面，就經常會和爸媽抱怨工作上的事情。我就不會。(A男)

我和媽媽使用 LINE 最常的就是無時無刻都在傳訊息。(A女)

因此有關子女之性別差異方面還須進一步探討。

## 討論

本研究的焦點在於代間連帶面向中的關聯連帶。過往相關研究對於關聯連帶並沒有將溝通的管道作區分，本研究則特別關注於各種新傳播科技如何被運用於親子溝通。研究的結果也的確發現子女會依據不同的溝通目的、時機、內容等使用各種溝通管道。此結果也支持多重媒介理論 (media multiplexity theory) 的概念，認為無論是面對面傳播以及電腦中介傳播對於人際關係的維繫是相輔相成，並非取代關係。因此不宜單獨而應同時觀察 (Haythornthwaite, 2005)。對使用者而言，每一種溝通管道都具有維繫關係的特殊重要性，而每增加一種溝通管道都能有助於提升關係的品質。

本研究進一步發現影響各種溝通管道的因素也呈現差異性。本研究發現結構連帶與規範連帶確實會影響遠距離親子間見面與運用科技溝通頻率。其中子女人數、離家距離以及離家時間最能夠預測親子見面頻率。而規範連帶則能顯著預測親子間較少使用的溝通管道。意即對於父母越有孝心的受訪者越會透過各種不同的溝通管道和父母親保持連繫。此發現呼應國外相關研究 (Bengtson & Robert, 1991; Hogerbrugge & Komter, 2012; Rossi & Rossi, 1990)。

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

至於關聯連帶對於其他代間連帶的影響方面，本研究證實遠距離親子的關聯連帶的確對於功能連帶、情感連帶及一致連帶具有正面影響。這說明了親子之間頻繁的互動的確會增進親子互助關係、情感以及觀念上的一致。過往國內外研究極少針對一致連帶作觀察，本研究也彌補了這方面的文獻。

過往文獻指出衝突連帶為獨立面向並不會受到其他連帶面向的影響(Hogerbrugge & Komter, 2012)。本研究之調查資料則顯示子女和父母親見面頻率越高和父母親的衝突就越大，也就是關聯連帶會影響衝突連帶。究其因應該是連繫頻繁雖然可以增進親子情感，但也越有可能會常有發生衝突的情形。學者已提出代間關係不只是原有的「連帶」或「衝突」可以解釋(Luescher & Pillemer, 1998)，隨著社會變遷以及社會結構的改變，親子之間存在著矛盾的情結。學者於是提出矛盾的概念重新詮釋代間關係，並提出新的模式(Lowenstein, 2007)。實證研究發覺女兒成家之後與雙親的接觸與連結更加親密，同時衝突與緊張也更深(Cohler & Grunebaum, 1981)。該研究建議應接受成年子女與父母之間複雜、多面向的關係，注意到在代間關係中，連結(solidarity)與衝突(conflict)等正負向關係往往是並存的(Bengtson, Rosenthal, & Burton, 1995)。Luescher與Pillemer(1998)更進一步提出「矛盾情感」(ambivalence)的概念。而衝突對於親子關係同時具有破壞性以及建設性功能。親子之間或許因為意見不一致而有所衝突，但也提供了機會讓親子進行更深入的溝通，以澄清彼此之間的差異而找到平衡點。不過本研究僅以單一項目測量親子衝突而沒有區分衝突的類型，並不周全。建議未來研究可針對衝突連帶進行更深入的分析。進一步比較父親和母親在衝突上的差異，資料顯示子女和母親衝突的頻率高於父親( $t = -2.09, p < .05$ )。有研究解釋可能是母親在家庭中多負有管教的責任，與子女相處較頻繁，往往成為子女衝突的對象(張怡華, 2006)。

## 研究限制

在研究限制方面，本研究以網路問卷方式蒐集資料，為非機率之樣本，因而在推論上有所限制。未來建議採取機率抽樣蒐集具有代表

## 雖遠似近——親子關係維繫與溝通管道之分析

性之樣本進行分析。其次本研究在溝通管道的選取上未能窮盡，譬如本研究並沒有將即時通訊軟體 (Messenger) 納入測量。未來建議將所有的管道都納入考量。另外在家庭連帶面向的測量方面，功能連帶和一致連帶的信度值較低，亦為缺失之一，有待日後研究改進測量方式。最後本研究僅針對成年子女調查與訪談，建議未來可針對成年子女之父母進行研究，或是進行配對的觀察以獲得更完整的結果。

## 參考文獻

### 中文部分 (Chinese Section)

- 王叢桂 (1998)。〈父職的實踐及其影響因素的研究——社會心理學角度的分析〉。《國科會專題研究計畫成果報告》。台北：行政院國家科學委員會。
- Wang Conggui (1998). Fuzhi de shijian jiqi yingxiang yinsu de yanjiu—shehui xinlixue jiaodu de fenxi. *Guokehui zhuanji yanjiu jihua chengguo baogao*. Taipei: Xingzhengyuan guojia kexue weiyuanhui.
- 朱家賢 (2015)。《指尖上的家庭——現代性視角下行動裝置對於家庭關係的維繫》。國立中正大學電訊傳播研究所碩士論文。
- Zhu Jiaxian (2015). *Zhijianshang de jiating—xiandaixing shijiaoxia xingdong zhuangzhi duiyu jiating guanxi de weixi*. Guoli zhongzheng daxue dianxun chuanbo yanjiusuo shuoshi lunwen.
- 何佩珊 (2016年7月19日)。〈台灣活躍用戶破1800萬人，Facebook鎖定電商發力〉，《數位時代》。上網日期：2017年5月5日，取自 <https://www.bnext.com.tw/article/40252/BN-2016-07-19-174028-223>。
- He Peishan (2016, July 19). Taiwan huoyue yonghu po 1800wanren, Facebook suoding dianshang fali. *Shuwei shidai*. Retrieved May 5, 2017, from <https://www.bnext.com.tw/article/40252/BN-2016-07-19-174028-223>.
- 俞振華、涂志揚 (2017)。〈探討以電訪資料及「入選機率調整法」修正網路調查偏誤的可行性〉。《政治科學論叢》，第73期，頁81-126。
- Yu Zhenhua, Tu Zhiyang (2017). Tantaoyi dianfang ziliao ji “ruxuan jilv tiaozhengfa” xiuzheng wanglu diaocha pianwu de kexingxing. *Zhengzhi kexue luncong*, 73, 81-126.
- 張怡華 (2006)。《國中生親子衝突及因應策略之相關研究》。國立政治大學教育研究所碩士論文。

《傳播與社會學刊》，(總)第47期(2019)

Zhang Yihua (2006). *Guozhongsheng qinzi chongtu ji yinying celve zhi xiangguan yanjiu*. Guoli zhengzhi daxue jiaoyu yanjiusuo shuoshi lunwen.

黃秀珠 (2013)。《成人子女與其父母親代間關係之研究：以成人子女的觀點分析》。國立嘉義大學教育學系研究所博士論文。

Huang Xiuzhu (2013). *Chengren zinv yuqi fumu qindaijian guanxi zhi yanjiu: Yi chengren zinv de guandian fenxi*. Guoli jiaoyu daxue jiaoyuxue xi yanjiusuo boshi lunwen.

游森期、余民寧 (2006)。〈網路問卷與傳統問卷之比較：多樣本均等性方法學之應用〉。《測驗學刊》，第53卷第1期，頁103-128。

You Senqi, Yu Minning (2006). Wanglu wenjuan yu chuantong wenjuan zhi bijiao: Duo yanben jundengxing fangfaxue zhi yingyong. *Ceyan xuekan*, 53(1), 103-128.

葉光輝 (2009)。〈台灣民眾的代間交換行為：從孝道觀點的探討〉。《本土心理學研究》，第31期，頁97-141。

Ye Guanghui (2009). Taiwan minzhong de daijian jiaohuan xingwei: Cong xiaodao guandian de tantao. *Bentu xinlixue yanjiu*, 31, 97-141.

楊美雪、蔡雯婷 (2014)。〈智慧型手機通訊軟體使用者之社會臨場感與愉悅感研究——以LINE即時通訊為例〉。《國立虎尾科技大學學報》，第32卷第1期，頁35-50。

Yang Meixue, Cai Wenting (2014). Zhihuixing shouji tongxun ruanti shiyongzhe zhi shehui linchanggan yu yuyuegan yanjiu—yi LINE jishi tongxun weili. *Guoli huwei keji daxue xuebao*, 32(1), 35-50.

賴明政、陳佳君 (2016)。〈行動通訊應用軟體的溝通特質對親子關係維持與家庭滿意之影響〉。《東吳經濟商學學報》，第93期，頁52-92。

Lai Mingzheng, Chen Jiajun (2016). Xingdong tongxun yingyong ruanti de goutong tezhi dui qinzi guanxi weichi yu jiating manyi zhi yingxiang. *Dongwu jingji shangxue xuebao*, 93, 52-92.

### 英文部分 (English Section)

Atkinson, M., Kivett, V., & Campbell, R. (1986). Intergenerational solidarity: An examination of a theoretical model. *Journal of Gerontology*, 41, 408-416.

Baldassar, L. (2008). Missing kin and longing to be together: Emotions and the construction of co-presence in transnational relationships. *Journal of Intercultural Studies*, 29(3), 247-266.

Bengtson, V. L., & Schrader, S. S. (1982). Parent-child relations. In D. J. Mangen & W. A. Peterson (Eds.), *Research instruments in social gerontology* (Vol. 2, pp. 115-128). MN: University of Minnesota Press.

雖遠似近——親子關係維繫與溝通管道之分析

- Bengtson, V. L. (1985). Diversity and symbolism in grand-parental roles. In V. L. Bengtson & J. F. Robertson (Eds.), *Grandparenthood* (pp. 11–25). Beverly Hills: Sage.
- Bengtson, V. L., & Roberts, R. E. L. (1991). Intergenerational solidarity in aging families: An example of formal theory construction. *Journal of Marriage and the Family*, 53, 856–870.
- Bengtson, V. L., Rosenthal, C., & Burton, L. (1995). Paradoxes of families and aging. In B. Robert & L. George (Eds.), *Handbook of aging and the social sciences* (pp. 234–259). New York: Academic Press
- Bengtson, V. L., Giarrusso, R., Mabry, J., & Silverstein, M. (2002). Solidarity, conflict, and ambivalence: Complementary or competing perspectives on intergenerational relationships? *Journal of Marriage and Family*, 64, 568–576.
- Cohler, B. J., & Grunebaum, H. (1981). *Mothers, grandmothers, and daughters: Personality and childcare in three-generation families*. New York: John Wiley & Sons.
- Devitt, K., & Roker, D. (2009). The role of mobile phones in family communication. *Children & Society*, 23, 189–202.
- Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook “friends”: Social capital and college students’ use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1143–1168.
- Fife, E. M., LaCava, L., & Nelson, C. L. (2013). Family communication, privacy and Facebook. *The Journal of Social Media and Society*, 2(1), 106–125.
- Hall, A. J. (1987). Parent-adolescent conflict: An empirical review. *Adolescence*, 22(88), 767–789.
- Hammarstrom, G. (2005). The construct of intergenerational solidarity in a lineage perspective: A discussion on underlying theoretical assumptions. *Journal of Aging Studies*, 19, 33–51.
- Haythornthwaite, C. (2005). Social networks and Internet connectivity effects. *Information, Communication, & Society*, 8(1), 125–147.
- Hogerbrugge, M. J. A., & Komter, A. E. (2012). Solidarity and ambivalence: comparing two perspectives on intergenerational relations using longitudinal panel data. *The Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 67(3), 372–383.
- Horst, H.A., & Miller, D. (2006). *The cell phone: An anthropology of communication*. Oxford: Berg.
- Katz, R., Lowenstein, A., Phillips J., & Daatland S. (2005). Theorizing intergenerational solidarity, conflict and ambivalence in a comparative cross-national perspective. In V. L. Bengtson, A. C. Acock, K. R. Allen, P. Dilworth-Andersen, & D. M. Klein (Eds.), *Sourcebook on family theory and research* (pp. 393–407). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Lampe, C., Ellison, N., & Steinfield, C. (2006). A Face(book) in the crowd: Social searching vs. social browsing. In *Proceedings of the ACM Conference on Computer Supported Cooperative Work, CSCW* (pp. 167–170).

- Lowenstein, A. (2007). Solidarity-conflict and ambivalence: Testing two conceptual frameworks and their impact on quality of life for older family members. *Journal of Gerontology*, 62(2), 100–107.
- Luescher, K., & Pillemer, K. (1998). Intergenerational ambivalence: A new approach to the study of parent-child relations in later life. *Journal of Marriage and Family*, 60(2), 413–425.
- Luo, B., & Zhan, H. (2012). Filial piety and functional support: Understanding intergenerational solidarity among families with migrated children in rural China. *Ageing International*, 37(1), 69–92.
- Madianou, M., & Miller, D. (2012). *Migration and new media*. London: Routledge.
- Matthews, S. H. (1987). Perception of fairness in the development of responsibility for old parents. *Social Justice Research*, 1, 425–437.
- Nedelcu, M., & Wyss, M. (2016). “Doing family” through ICT-mediated ordinary co-presence: Transnational communication practices of Romanian migrants in Switzerland. *Global Networks*, 16(2), 202–218.
- Nye, F. I., & Rushing, W. (1969). Toward family measurement research. In J. Hadden & E. Borgatta (Eds.), *Marriage and family* (pp. 133–140). Itasca, IL: Peacock.
- Ribak, R. (2009). Remote control, umbilical cord and beyond: The mobile phone as a transitional object. *British Journal of Developmental Psychology*, 27, 183–196.
- Rossi, A. S., & Rossi, H. P. (1990). *Of human bonding: Parent-child relationships across the life course*. Hawthorne, NY: Aldine de Gruyter.
- Rudi, J., Dworkin, J., Walker, S., & Doty, J. (2015). Parents’ use of information & communications technologies for family communication: Differences by age of children. *Information, Communication & Society*, 18(1), 78–93.
- Spitze, G., & Logan, J. (1990). Son, daughters, and intergenerational social support. *Journal of Marriage and Family*, 52, 420–430.
- Vertovec, S. (2004). Cheap calls: The social glue of migrant transnationalism. *Global Networks*, 4, 219–224.
- Wang, M. P., Chu, J. T., Viswanath, K., Wan, A., Lam, T. H., & Chan, S. S. (2015). Using information and communication technologies for family communication and its association with family well-being in Hong Kong: Family project. *Journal of Medical Internet Research*, 17(8), e207.
- Weisskirch, R. S. (2011). No crossed wires: Cell phone communication in parent-adolescent relationship. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 14(7–8), 447–451.
- Yeh, K. H., & Bedford, O. (2003). A test of the dual filial piety model. *Asian Journal of Social Psychology*, 6(3), 215–228.

雖遠似近——親子關係維繫與溝通管道之分析

附錄 受訪者資料表

受訪者	年齡	婚姻狀況	離家距離
A 女	35歲	未婚	國外
B 女	50歲	已婚	車程3小時以上
A 男	23歲	未婚	車程1小時至3小時以內
B 男	39歲	已婚	車程30分鐘至1小時以內

本文引用格式

王嵩音 (2019)。〈雖遠似近——親子關係維繫與溝通管道之分析〉。《傳播與社會學刊》，第47期，頁55-85。